



# DOPING AUTORITEIT

De heer [ Betrokkene ]

[...]

[...]

Per e-mail: [\[...\]](#)

**Capelle a/d IJssel** 21 februari 2020  
**Kenmerk** [...]  
**Betreft** Bezwaarschrift d.d. [datum] 2020 (betr. [...] )

Geachte heer [...],

Vriendelijk dank voor uw brief d.d. [datum] 2020, waarin u bezwaar maakt tegen de voorwaarde die de GDS-commissie van de Dopingautoriteit heeft verbonden aan de aan u verstrekte dispensatie met kenmerk [...], en tegen de geldigheidsduur.

Ik heb uw bezwaar beoordeeld, en heb daarbij de volgende feiten betrokken:

1. Oordeel GDS-commissie  
De Geneesmiddelen Dispensatie Sporter commissie (kortweg GDS-commissie) beoordeelt dispensatieverzoeken aan de hand van de criteria zoals vastgelegd in artikel 4.1 van de International Standard for Therapeutic Use Exemptions (ISTUE). De GDS-commissie geeft geen advies of oordeel over een medische behandeling, maar toetst of een aanvraag voldoet aan deze criteria.
2. Dosering  
Bij de toetsing van uw dispensatieverzoek heeft de GDS-commissie gebruik gemaakt van de medische informatie die door of namens u beschikbaar is gesteld. De door u overlegde informatie toont aan dat u het medicijn Concerta gebruikt in een dosering die tweemaal zo hoog is als de gebruikelijke dosering. Het dossier geeft geen reden voor deze hoge dosering. De GDS-commissie heeft u daarom gevraagd naar de reden voor deze dosering. U heeft deze vraag niet beantwoord.
3. Dispensatie coulance halve verstrekt  
Wegens het ontbreken van informatie over de reden van de hoge dosering is de GDS-commissie niet in staat geweest uw aanvraag te toetsen aan alle relevante criteria. Strikte toepassing van het dopingreglement door de GDS-commissie had dan ook tot afwijzing van uw dispensatieverzoek moeten leiden, met als gevolg dat u in een tuchtrechtelijke procedure zou zijn betrokken wegens overtrekking van

het dopingreglement. De GDS-commissie heeft echter besloten om coulance halve uw verzoek toch in te willigen, maar slechts voor een beperkte periode, en daarbij aangevend dat een eventuele nieuw dispensatieverzoek wel inzicht moet geven in de overwegingen die ten grondslag liggen aan de hoge dosering.

Mijn beoordeling van uw bezwaar:

1. U heeft een verzoek van de GDS-commissie om aanvullende informatie onbeantwoord gelaten, waardoor de GDS-commissie niet in staat is geweest om uw dispensatieverzoek volledig te toetsen aan de hand van de geldende criteria. De gevolgen van het niet verstrekken van de gevraagde informatie zijn voor uw eigen rekening.
2. De GDS-commissie heeft – ondanks het ontbreken van relevante informatie – uw dispensatieaanvraag coulance halve gehonoreerd. Ik ben van mening dat de GDS-commissie alle dispensatieaanvragen strikt en consequent dient te toetsen aan het dopingreglement en meer in het bijzonder aan de genoemde criteria. Omdat de GDS-commissie niet de beschikking had over alle informatie die voor die toetsing noodzakelijk is, ben ik van mening dat de GDS-commissie uw verzoek had moeten afwijzen.
3. U heeft bezwaar gemaakt tegen onderdelen van de verstrekte dispensatie. Ik ben van oordeel dat de dispensatie als zodanig ten onrechte verstrekt is, en dat deze in principe dient te worden vernietigd.
4. Echter, ik ben daarnaast van mening dat ik in casu nog een ander aspect moet meewegen, namelijk het belang van (het recht op) bestuursrechtelijk bezwaar en beroep. De mogelijkheid om bestuursrechtelijk bezwaar te maken tegen besluiten van de Dopingautoriteit is een belangrijk recht. In casu meen ik dat het feit dat u gebruik heeft gemaakt van dit recht niet in uw nadeel mag werken.

Mijn besluit op uw bezwaar:

1. Ik laat de aan u verstrekte dispensatie met kenmerk [...] in stand.
2. Ik wijs uw verzoek tot aanpassing van deze dispensatie af.

Met vriendelijke groet,  
Dopingautoriteit

Herman Ram  
Voorzitter

*Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief tegen dit besluit beroep instellen, door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank Rotterdam, ter attentie van de Sector Bestuursrecht. Het beroepschrift dient te worden ingediend bij de rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht, o.v.v. soort zaak, postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 Awb zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, alsmede de gronden van het beroep. Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, te worden overgelegd. Een beroepschrift kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit indienen.*